Nr. 5. Lwów, 15. maja 1926 r. Rok VI.

DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LWOWSKIEGO

Adres Redakcji i Administracji „Dziennika urzędowego": Lwów, Urząd Wojewódzki.

Cena numeru pojedynczego 30 groszy. „Dziennik urzędowy" przyjmuje ogłoszenie instytucji społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i powyższych instytucji. Cena za wiersz jednoszpaltowy 10 groszy, najmniej 1 Złp.

RUCH SŁUŻBOWY.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych przeniósł Starostę w V st. sł. ad personam Zygmunta Żeleskiego ze Starostwa lwowskiego do Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie. Starosta Żeleski obejmuje w Urzędzie Wojewódzkim funkcje Inspektora Wojewódzkiego.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych przeniósł Starostę Mieczysława Zielińskiego z Żółkwi do Lwowa i powierzył mu kierownictwo Starostwa lwowskiego.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych przeniósł Starostę Wacława Schnitzla z Bóbrki do Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie i zamianował go Referendarzem w VII st. sł.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych przeniósł Referendarza VII st. sł. Tadeusza Chmielewskiego z Jaworowa do Bóbrki i zamianował go Starostą bobreckim.

P. Wojewoda przeniósł lekarza weterynaryjnego VIII st. sł. Kazimierza Orła z Urzędu Wojewódzkiego do Starostwa we Lwowie.

EDYKTA

o zaginięciu i poszukiwaniu osób wojskowych.

P. K. U. Gródek Jagielloński.

L dz. 2534 26. **Sylwester** Dymytr, ur. w Kulasznem pow. Sanok z zawodu zarobnik służył w 18 pułku posp. ruszenia armji austr. Poszukuje żona Ołena Sylwester.

P. K. U. Jarosław.

L. dz 10138/26. **Rożyło** Jędrzej, 1875 w Lisich jamach pow Lubaczów z zawodu rolnik służył w b. ar. austr. 2 P. strzelców. Poszukuje żona Marja Rożyło.

L. dz. 10027|26. **Żurawel** Szymon, ur. w roku 1874 w Opatce pow. Lubaczów z zawodu rolnik służył w b. arm. austr. 31 P. p. 10 komp. Poszukują dzieci Marja Szymon i Jan Żurawel.

L. dz. 9954/26. **Wańkiewicz** Teodozy, ur. w r. 1887 w Lublińcu nowym pow. Lubaczów z zawodu rolnik służył w b. arm. austr. 90. P. p. a. a. Poszukują rodzice Jurko i Ksenia Wańkiewicz.

L. dz. 9953/26. **Łakomy** Szymon, ur. w r. 1882 w Chotylubiu pow. Lubaczów z zawodu rolnik służył w b. armji austr. 34. P. strzelców. Poszukuje żona Józefa Łakoma.

L. dz. 9871/26. **Jaremczak** Stefan, ur. w r. 1870 w Oleszycach pow. Lubaczów z zawodu rolnik służył w b. arm. austr. 90 p. p. Poszukuje żona Marja Jaremczak.

L. dz. 9417/26. **Babicki** Ilko, ur. w r. 1882 w Ułazowie pow. Lubaczów z zawodu rolnik służył w b. arm. austr. 90 p. p. Poszukuje żona Marja Babicka.

L. dz. 9194/26. **Zahorodny** Zacharjasz, ur. w r. 1873 w Oleszycach starych pow. Lubaczów z zawodu rolnik służył w b arm. austr. odz. rob. w Przemyślu. Poszukuje żona Marja Zahorodna.

L. dz. 9110/26. **Michalec** Iwan, ur. w r. 1887 w Dąbrowie pow. Lubaczów z zawodu rolnik służył w arm. austr. 90 p. p. Poszukują rodzice Dmytro i Ksenia Michalec.

P. K. U. Lwów — miasto.

L. dz. 1704|III/26. **Łaptaszyński** Wojciech ur. w r. 1881 w Siemianówce powiat Lwów służył w 19 p. p. b. arm. austr. Poszukuje sierota Adam Łaptaszyński

L. dz. 11662/III/26. **Choma** Piotr, lat 20 ur. w Monastyku pow. Rudki z zawodu robotnik służył Detachement mjr. Abrahama. Poszukuje matka Katarzyna Choma.

P. K. U. Lwów powiat.

L. dz. 10627 I 26. **Kalmuk** Michał, ur. w roku 1887 w Mikłaszowie pow. Lwów z zawodu rolnik służył w b. arm. austr. Poszukuje żona Marta Kalmuk.

L. dz. 10624/I/26 **Żukowski** Onufry ur. w roku 1877 w Dzwinogrodzie pow. Bóbrka z zawodu rolnik służył w 55 p. p. b arm. austr. Poszukuje żona Teodora Żukowska.

L. dz. 11226/I/26. **Hubisz** Jakób, ur. w r. 1877 w Wołkowie pow. Lwów z zawodu rolnik służył w 30. p. p. b. arm. austr. Poszukuje żona Teresa Hubisz.

L. dz. 9700 I/26. **Schuster** Ignacy ur. w roku 1869 w Ostrowie czarnym pow. Bóbrka z zawodu rolnik służył w 24 p. p. b. arm. austr. Poszukuje żona Tekla Schuster.

L. dz. 10004/I/26. **Chryplewicz** Jan, ur. w 1876 w Sokolnikach pow. Lwów z zawodu rolnik służył w 22 p. p. b. arm. austr. Poszukuje żona Agnieszka Chryplewicz.

L. dz. 9824/I/26. **Sas** Michał, ur. w r. 1883 w Werbiżu pow. Lwów z zawodu rolnik służył w taborze b. arm. austr. Poszukuje żona Marja Sas.

P. K. U. Nisko.

L. dz. 8377/26. **Skitał** Michał, ur. w r 1876 w Laszczynach pow. Łańcut służył w 90 p. p. arm. austr. Poszukuje żona Katarzyna Skitał.

L. dz 9622/26. **Lach** Józef, ur. 1878 w Soniwie pow. Łańcut z zawodu rolnik służył w 32 p. p. arm. austr. Poszukuje żona Aniela Lach z Florków.

L. dz. 9882 26. **Kuśnierz** Józef, ur. 1897 w Poturzyty pow. Hrubieszów z zawodu rolnik służył w 14 p. p. W. P. Poszukuje matka Franciszka Kuśnierz.

L dz. 10394/26 **Dziechciarz** Andrzej, ur. 1880 w Dąbrówce pow. Nisko z zawodu rolnik służył w 90 p. p. arm. austr. Poszukuje żona Anna Dziechciarz.

L. dz. 10131/26. **Dworak** Piotr, ur. w 1887 w Porembkach kupińskich pow. Kolbuszowa z zawodu zarobnik służył w 17. p. obr. kraj. austr. Poszukuje żona Julja Dworak Czarnota.

P. K. U. Rawa Ruska.

L. dz. 7265/26. **Latawiec** Wojciech, ur. w r. 1882 w Rawie Ruskiej pow. Rawa Ruska służył w 3 pułku art. fortecznej poszukuje żona Apolanja Latawiec.

Wzywa się przeto wszystkich którzyby o wymienionych wyżej posiadali jakiekolwiek wiadomości mogące świadczyć o ich zaginieniu, śmierci lub istnieniu, by zawiadomili o tem właściwą Powiatową Komendę Uzupełnień w ciągu trzech (3) miesięcy od daty ogłoszenia niniejszego edyktu z powołaniem się na L. dz.

OGŁOSZENIA.

Odwołanie przetargu.

L. 1164/26/S. O. D. O.

Zarządzony na polecenie Ministerstwa Robót Publicznych z 31 marca 1926 Nr. 856/odb. przetarg publiczny drzewostanów w Jaśliskach — zostaje odwołany.

Wojewoda: *Dr. Garapich.*

L. R. 1695 ex 1926 r.

We Lwowie, dnia 18 kwietnia 1926.

Celem wymiaru odszkodowania za świnie rzeźne, zabite na obszarze Województwa lwowskiego z urzędu, lub padłe wskutek szczepienia zarządzonego przez władze w miesiącu kwietniu 1926 ma służyć po myśli § 52 ustawy z dnia 6 sierpnia 1909 r. (Dz. p. p. Nr. 177) i rozporządzenia wykonawczego z dnia 15 października 1909 r. Dz. p. p. Nr. 178 przeciętna cena targowa 1-go kg za świnie bite, notowane we Lwowie w miesiącu marcu 1926. Cena ta wynosiła 2 zł. 10 gr. za 1 kg.

To podaje się do powszechnej wiadomości.

Za Wojewodę: *Leurman.*

Starostwo w Tarnobrzegu.

L. 3400/26.

Tarnobrzeg, dnia 15. kwietnia 1926.

Kierownictwo budowy podwyższenia wałów Łęgu wniosło do tut. Srarostwa prośbę o wywłaszczenie gruntów pod rozszerzenie podstawy lewego wału tejże rzeki w gminie Zaleszany.

Podając powyższą prośbę do wiadomości, Starostwo na zasadzie art. 187 ust. wodnej rozpisuje i ogłasza rozprawę wodną po myśli postanowienia art. 124, 195, 196 i 197 ust. wodnej, na dzień 17 maja o godz. 9 przedpołudniem na miejscu wywłaszczyć się mających gruntów w gminie Zaleszany przy udziale znawców i stron interesowanych.

Projekta, plany, wykazy gruntów wywłaszczyć się mających i akta odnoszące się do powyższej sprawy wyłożone są do publicznego wglądu w biurze Nr. 3 Starostwa w Tarnobrzegu w godzinach urzędowych w czasie od 16 kwietnia do 16 maja b. r.

Podania lub protokolarne oświadczenia przeciw prośbie można wnosić przed terminem rozprawy do Starostwa następnie zaś przy samej rozprawie w dniu 17 maja na ręce przewodniczącego Komisji. — Przyczem ostrzega się że ci iteresowani, którzy we wskazanym terminie lub w czasie dochodzenia komisyjnego nie podniosą zarzutów tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania prawa użytkowania wody żądać tylko wniesienia i utrzymania zarządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby urządzenia te nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: *Hawrot.*

Starostwo w Przeworsku.

L. 6133/26.

Przeworsk, dnia 16 kwietnia 1926.

Państwowy Zarząd drogowy w Jarosławiu wniósł do tutejszego Starostwa prośbę o udzielenie zezwolenia na urządzenie promu na rzece Wisłoku w Tryńczy.

Podając powyższą prośbę do wiadomości, Starostwo działając w zastępstwie i w imieniu Województwa lwowskiego na zasadzie reskryptu z dnia 1. IV. 1926 L. SA. 3241 ex 1926, którym Województwo przekazało Starostwu swą kompetencję w niniejszej sprawie rozpisuje i ogłasza wodnoprawne dochodzenie po myśli postanowień art. 191 do 208 ustawy wodnej z dnia 19. IX 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936 na dzień 21 czerwca 1926 o godzinie 10 rano przed południem na miejscu projektowanego przewozu przy udziale rzeczoznawcy technicznego i stron interesowanych.

Przy tem dochodzeniu będzie również dokonane ocechowanie promu.

Projekta, plany i akta w powyższej sprawie wyłożone są do publicznego wglądu w biurze Nr. 2. Starostwa w Przeworsku, w godzinach urzędowych w czasie od 16. maja do 20. czerwca 1926.

Podania lub protokolarne oświadczenia przeciw prośbie, jak również żądania w przedmiocie wniesienia i utrzymywania urządzeń i wypłaty odszkodowań, można wnosić przed terminem rozprawy wodnej do Starostwa, następnie przy samej rozprawie w dniu 21. czerwca 1926. na ręce przewodniczącego Komisji, przyczem ostrzega się wszystkich interesowanych, że ci, którzy we wskazanym terminie w czasie dochodzenia komisyjnego nie podniosą zarzutów, tracą prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania prawa użytkowania wody żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby urządzenia te nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: *Olszewski.*

Starostwo w Kolbuszowej.

L. 10.336/3.

Kolbuszowa, dnia 17 kwietnia 1926.

Właściciele gruntów położonych w gminie Wólka sokołowska, Trzeboś powiat Kolbuszowa oraz Brzoza stadnicka i Wólka niedźwiecka powiat Łańcut działając przez swych zastępców jako członków Tymczasowego Wydziału Spółki wodnej w osobach Adama Mączki, Pawła Kołodzieja i Szymona Wawrzaszka wnieśli do tutejszego Starostwa dnia 14 czerwca 1925 L. 11254. prośbę o zawiązanie Spółki wodnej z siedzibą w Wólce sokołowskiej dla przeprowadzenia melioracji tych gruntów przez wykonanie rowów odwadniających.

Na skutek powyższej prośby rozpisuje Starostwo po myśli art. 187. ustawy wodnej z dnia 19. września 1922. Dz. U. Rz. P. Nr. 102. poz. 936. rozprawę wodno-prawną, która odbędzie się dnia 24. czerwca 1926 r. o godzinie 10 rano i w dniach następnych w Urzędzie gminnym w Wólce sokołowskiej przy współudziale delegata Starostwa, rzeczoznawcy technicznego, projektodawcy zamierzonych robót, jakoteż stron interesowanych.

Przedmiotem powyższej rozprawy będzie:

1. komisjonalne zbadanie czy istnieją warunki w myśl art. 134. ustęp 1. ustawy wodnej dla założenia projektowanej spółki wodnej, a w danym razie spowodowanie uchwały stron interesowanych tak co do projektu jak i zawiązania spółki.

2. ustalenie warunków co do ewentualnego przymusowego pociągnięcia mniejszości stron interesowanych do spółki wodnej.

3. ułożenia statutu spółki wodnej w myśl przedłożonego Starostwu projektu,

4. Przypisanie warunków co do wykonać się mających robót melioracyjnych projektem technicznym objętych.

Projekt statutu spółki wodnej i plany przeprowadzić się mających robót jest wyłożony do publicznego przeglądu w biurze Starostwa Nr. 3. od dnia 10. maja 1926 r. do 20 czerwca 1926.

O tem zawiadamiam wszystkie strony interesowane z wezwaniem osobistego wzięcia udziału w dochodzeniu komisyjnem ewentualnie przez zaopatrzonego w pełnomocnictwo zastępcę z tem, że zarzuty przeciw utworzeniu Spółki należy wnosić przed terminem rozprawy do Starostwa względnie przy rozprawie, gdyż później zgłoszone nie będą uwzględniane.

Starosta: *Malinowski.*

Starostwo w Lisku.

L. 7235 ex 26.

Lisko, dnia 18. kwietnia 1926.

Michał Dzuła w Dwerniku prośba o zezwolenie na budowę młyna i tartaku wodnego.

W myśl art. 195 ust. 2. ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 DZURZP. Nr. 101 poz. 938 Starostwo w Lisku działając w zastępstwie i imieniu Województwa stosownie do reskryptu Województwa z dnia 10 maja 1925 r. L. 3966—II—3 ex 1925 podaje do publicznej wiadomości, że:

1) Michał Dzuła wniósł prośbę o udzielenie pozwolenia na wykorzystanie siły wodnej potoku Dwerniczek do popędu urządzeń młyna i tartaku w Dwerniku.

2) Projekt przewiduje użycie wody spiętrzonej jazem stałym o wysokości 2,50 metr, o długości w koronie 19,5 metr. o rozmiarach 20/6,40 metr, o 2-ch kamieniach poruszanych kołami o średnicy 2,65/2,70, metr, przy spadzie użytecznym 3 metry — tartak o jednej pile poruszany jednym z powyższych kół o średnicy gatru 0.70 ctm.

Zakład wybudowany być ma na gruncie własnym Michała Dzuły. Projekt techniczny i wyjaśnienia będą wyłożone do publicznego wglądu w czasie od 1 maja do 2 czerwca 1926 w Starostwie w Lisku w biurze Nr. 3 gdzie też należy wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciw udzieleniu pozwolenia jak również żądania w przedmiocie wzniesienia urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Złożone po upływie powyższego terminu podania o udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody zamierzone przez wymienionego wyżej przedsiębiorcę nie będą rozpatrywane w tem samem postępowaniu.

3) Termin komisyjnego dochodzenia przy udziale rzeczoznawców wyznacza się na dzień 14 (czternastego) czerwca 1926 godz. 11-tą p. p. w

kancelarji Urzędu gminnego w Dwerniku i na miejscu projektowanej budowli celem stwierdzenia warunków zezwolenia jak również zbadania ewentualnych zarzutów.

O ile w dniu 14 czerwca br. dochodzenie nie zostanie ukończone dalszy jego ciąg nastąpi w dniu 15 czerwca br. o godz. 7-mej rano.

Ponieważ projektowane przedsiębiorstwo używania wody połączone jest z zakładem przemysłowym t. j. młynem wraz z tartakiem przeto stosownie do postanowień art. 200 ustawy wodnej w terminie wyżej wymienionym odbędzie się równocześnie z dochodzeniem przepisanem ustawą wodną, dochodzenie komisyjne po myśli §. 25 i 26 ustawy przemysłowej.

Do powyższego terminu można wnosić wspomniane w punkcie 2 zarzuty i żądania pisemne do Starostwa w Lisku lub też ustnie do protokołu przy komisyjnem dochodzeniu.

W ten sam sposób można wnosić zarzuty przeciw Zakładowi przemysłowemu z ustawy przemysłowej.

4) Równocześnie ostrzega się, że ci którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą zarzutów przeciw udzieleniu pozwolenia, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegających szkodzie lub też odszkodowania gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: *Wehrstein.*

Starostwo w Lisku.

L. 7236 ex 26.

Lisko, dnia 18 kwietnia 1926.

Wasyl Kułacki w Hulskiem prośba o zezwolenie na budowę młyna i tartaku wodnego.

W myśl art. 195 ust. 2. ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936 Starostwo w Lisku działając w zastępstwie i imieniu Województwa stosownie do reskryptu z dnia 10 września 1925 L. SA. 6082 ex 1925 podaje do publicznej wiadomości, że:

1) Wasyl Kułacki wniósł prośbę o udzielenie pozwolenia na wykorzystanie siły wodnej potoku „Hulski“ do popędu urządzeń młyna i tartaku w Hulskiem.

2) Projekt przewiduje użycie wody spiętrzonej jazem stałym o wysokości 3,60 mtr. o długości w koronie 18,50 mtr. Młyn o rozmiarach 6/7 metr, o 1 kamieniu i tartak i 1 pile i średnicy gatra 0.70 ctm. poruszane 2 kołami o średnicy 2,70 metr. przy spadzie użytecznym 3,20 mtr.

Zakład ma być wybudowany na gruncie własnym Wasyla Kułackiego. Projekt techniczny i wyjaśnienia będą wyłożone do publicznego wglądu w czasie od 1 maja do 12 czerwca 1926. w Starostwie biuro Nr. 3 gdzie też należy wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciw udzieleniu pozwolenia jak również żądania w przedmiocie wzniesienia urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Złożone po upływie powyższego terminu podania o udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody zamierzone przez wymienionego wyżej przedsiębiorcę nie będą rozpatrywane w tem samem postępowaniu.

3) Termin komisyjnego dochodzenia przy udziale rzeczoznawców wyznacza się na dzień 15 (piętnastego) czerwca 1926 r. godz. 10-ta w kancelarji urzędu gminnego w Hulskiem i na miejscu projektowanej budowli — celem stwierdzenia warunków zezwolenia jak również zbadania ewentualnych zarzutów. O ile w dniu 15 czerwca dochodzenie nie zostanie ukończone — dalszy jego ciąg nastąpi w dniu 16 czerwca o godz. 7-mej. Ponieważ projektowane przedsiębiorstwo używania wody połączone jest z zakładem przemysłowym t. j. młynem wraz z tartakiem przeto stosownie do postanowień w art. 200 ustawy wodnej w terminie wyżej wymienionym odbędzie się równocześnie z dochodzeniem przepisanem ustawą wodną — dochodzenie komisyjne po myśli §. 25 i 26 ustawy przemysłowej.

Do powyższego terminu można wnieść wspomniane w punkcie 2 zarzuty i żądania pisemne do Starostwa w Lisku — lub też ustnie do protokołu przy komisyjnem dochodzeniu.

W ten sposób można wnosić zarzuty przeciw zakładowi przemysłowemu z ustawy przemysłowej.

4) Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą zarzutów przeciw udzielonemu pozwoleniu tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegających szkodzie lub też odszkodowania — gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: *Wehrstein.*

Starostwo w Strzyżowie.

L. 10328/2 ex 1926.

Strzyżów, dnia 22. kwietnia 1926.

Ponieważ wyznaczone tutejszem obwieszczeniem z dnia 19-o lutego br. L. 4461 ex 1926 na dzień 10 kwietnia br. godzinę 8-ą rano dochodzenie komisyjne nie przyszło do skutku, przeto Starostwo w Strzyżowie na prośbę Marji Kwiecińskiej z dnia 24 października 1925 działając w zastępstwie Województwa we Lwowie jako władzy wodnej II. instancji powołanej do orzecznictwa w myśl art. 186 ust. 1 i 2 lp. 4 ustawy wodnej z 27. XI. 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936 i ust. 2. §. 7 rozp. min. z 7 maja 1924 Dz. U. R. P. Nr. poz. 468. — na podstawie upoważnienia udzielonego decyzją z dnia 29 grudnia 1925 L. S. A. 9779 ex 1925, wyznacza ponownie termin komisyjnego dochodzenia przy udziale znawcy na miejscu w Kalembinie po myśli art. 198 cyt. ustawy wodnej na dzień 21 czerwca 1926 o godzinie 8-mej przed południem w sprawie zbadania dopuszczalności wydania petentce zezwolenia wodno-prawnego na uruchomienie młyna wodnego, położonego w Kalembinie na parceli lk. 3.

Opis i plany dotyczące znajdują się do przeglądu stron interesowanych w Starostwie w godzinach urzędowych.

O tem zawiadamia się z uwagą, że ewentualne ustne lub pisemne zarzuty jak również żądania wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań można wnosić przed terminem rozprawy wodnej do Starostwa w Strzyżowie, następnie zaś przy samej rozprawie na ręce przewodniczącego komisji.

Zaniedbanie wniesienia zarzutów we wskazanym terminie spowoduje utratę tego prawa.

Starosta: *Lipiński.*

Starostwo w Lisku.

L. 10873 ex 26.

Lisko, dnia 23 kwietnia 1926.

Zarząd dóbr i lasów Groedla w Wetlinie o wpis do księgi wodnej.

Herman Groedl właściciel dóbr i lasów w Wetlinie wniósł prośbę o utrzymanie w mocy istniejącego na podstawie art. 252 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 DZURZP. Nr. 102 poz. 936 prawa piętrzenia wody na rzece „Wetlinie" oraz prawa użytkowania wód tejże rzeki przez wyzyskanie jej siły popędowej poruszającej od roku 1855 młyn wodny — położony na gruntach dworskich gminy Wetlina i o wpis tego prawa wodnego do księgi wodnej w myśl art. 253 cyt. ustawy wodnej i §. 5 rozp. Min. Rob. Publicznych z dnia 7 maja 1925 DZURZP. Nr. 44. poz. 468.

Podając powyższe do wiadomości publicznej Starostwo działając w zastępstwie i w imieniu Województwa na zasadzie reskryptu tegoż Województwa z dnia 7. lutego 1926 L. SA. 10384 ex 1925 oraz w myśl art. 254 ust. 4 ustawy wodnej rozpisuje niniejszem i ogłasza rozprawę wodną po myśli art. 195, 196 i 197 ustawy wodnej na dzień 16 (szesnastego) czerwca 1926 r. godz. 9-ta p. p. w Wetlinie na miejscu w którem znajdują się przedmiotowe budowle wodne przy udziale rzeczoznawców i stron interesowanych.

Projekt techniczny oraz wyjaśnienia w powyższej sprawie wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie biuro Nr. 3. w godzinach urzędowych przez przeciąg 14 dni licząc od dnia wywieszenia niniejszego ogłoszenia na tablicy urzędowych ogłoszeń Starostwa.

Podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko utrzymaniu w mocy zgłoszonego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań można wnosić przed terminem rozprawy wodnej do Starostwa następnie zaś w czasie samej rozprawy komisyjnej w dniu 16 czerwca 1926 na ręce przewodniczącego komisji, przyczem ostrzega się wyraźnie wszystkich interesowanych, że ci którzy we wskazanym terminie lub trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą zarzutów przeciw utrzymaniu w mocy zgłoszonego prawa wodnego, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania utrzymanego w mocy prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Interwencja doradców i zastępców prawnych i fachowych jest dopuszczalna.

Starosta: *Wehrstein.*

Starostwo w Żółkwi.

L. 7731.

Żółkiew, dnia 23. kwietnia 1926.

Teodor Kułajec. Prośba o zezwolenie na uruchomienie młyna wodnego na potoku Derewenka.

W myśl art. 186/1 b al. 4 i 254/4 w związku z art. 252 ustawy wodnej z d. 19. IX. 1922 Dz. U. R. P. N. 102 poz. 936, oraz na zasadzie upoważnienia reskryptem Województwa z dnia 8. II. 1924 L. 7900/II/3 ex 1923 Starostwo w imieniu i zastępstwie Województwa podaje do wiadomości, że P. Teodor Kułajec z Wulki kunińskiej wniósł prośbę o konsens wodno-prawny na młyn w Wulce kunińskiej na potoku Derewenka.

Młyn powyższy poruszany jest wodą potoku Derewenka za pomocą 2 kół nasiębiernych, wprawiających w ruch 2 kamienie zwykłe i jest zbudowany wprost na potoku, bez specjalnych urządzeń do spiętrzania wody. Ruch młyna powoduje, albo wstrzymuje podniesienie wzgl. zamknięcie zastawek na łotokach.

Projekt i sprawozdanie techniczne odnoszące się do powyższego przedsiębiorstwa będą wyłożone do publicznego wglądu w Staroswie w Żółkwi w czasie od 22. maja do 22. czerwca 1926, gdzie też należy wnosić podania, lub protokolarne oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia, jak również żądania w przedmiocie wniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegawczych, oraz wypłaty doszkodowań.

Złożone po upływie powyższego terminu podania o udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, zamierzone przez wymienione wyżej przedsiębiorstwo, nie będą rozpatrywane w tem samem postępowaniu.

Termin komisyjnego dochodzenia przy udziale rzeczoznawców wyznacza się na 23. czerwca 1926 o godzinie 11. przed południem w Wulce kunińskiej z punktem zbornym w młynie.

Do powyższego terminu, jakoteż przy dochodzeniu komisyjnem można wnosić wspomniane zarzuty i żądania pisemne do Starostwa w Żółkwi względnie ustnie do protokołu w dniu dochodzenia komisyjnego.

Równocześnie ostrzega się, że ci którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich prawo, i mogą przeciw ewent. szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowań, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić lub gospodarczo uzasadnić.

Starosta: *Zieliński.*

Starostwo w Sanoku.

L. 16360.

Sanok, dnia 23. IV. 1926.

Czerepaniak Michał z Siemuszowej wniósł do Starostwa w Sanoku prośbę o utrzymanie w mocy istniejącego na podstawie art. 252 ustawy wodnej z dnia 19. IX. 1922 Dz. U. R. P. Nr. 102 poz. 936 prawa piętrzenia wody na potoku Rohatynka oraz prawa użytkowania wody tegoż potoku dla wyzyskania jej siły popędowej poruszającej od około 100 lat młyn wodny do dziś na parceli bud.

lk. 26/1 gm. kat. Siemuszowa istniejący a w dalszym ciągu o wpis tych uprawnień wodnych do księgi wodnej.

Podając powyższe do powszechnej wiadomości, Starostwo działając w zastępstwie i w imieniu Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie, na zasadzie reskryptu tegoż Urzędu z dnia 15. IX. 1925 L. SA. 6408 ex 1925, którym Urząd Wojewódzki Lwowski przekazał tut. Starostwu swoją kompetencję w niniejszej sprawie rozpisuje niniejszem i ogłasza rozprawę wodną po myśli art. 195, 196 i 197 powołanej na wstępie ustawy wodnej na dzień 19 czerwca 1926 godzinę 10. rano przy udziale znawcy i stron interesowanych.

Punkt zborny przy młynie petenta w Siemuszowej. Projekt techniczny oraz wyjaśnienia i akta w powyższej sprawie wyłożone są do publicznego wglądu w Starostwie w Sanoku w biurze Nr. 3 w godzinach urzędowych przez przeciąg czterech tygodni licząc od dnia wywieszenia niniejszego ogłoszenia — na tablicy urzędowych ogłoszeń Starostwa.

Podania lub protokolarne oświadczenie przeciwko uwzględnieniu prośby petenta przemawiające, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie i wypłaty odszkodowań można wnosić przed terminem rozprawy wodnej do Starostwa w Sanoku następnie zaś przy samej rozprawie komisyjnej w dniu 19 czerwca 1926 r. na ręce przewodniczącego Komisji przyczem ostrzega się wyraźnie wszystkich interesowanych, że ci którzy we wskazanym terminie lub trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw dalszemu istnieniu przedsiębiorstwa żadnych zarzutów tracą do nich prawo, i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania utrzymanych w mocy uprawnień żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie ze względu na przepis art. 54 ustawy wodnej ostrzega się wyraźnie wszystkich interesowanych, że wniesione po upływie terminu podania o udzielenie pozwolenia nie będą rozpatrywane w temsamem postępowaniu.

Interwencja doradców i zastępców prawnych i fachowych jest dopuszczalna.

Starosta: *Michałowski.*

Komunikat.

Likwidacja Państwowego Urzędu Pośrednictwa Pracy w Krośnie.

Na podstawie upoważnienia udzielonego przez Ministerstwo Pracy i Opieki Społecznej Wojewoda lwowski zarządził likwidację Państwowego Urzędu pośrednictwa pracy w Krośnie z dniem 31 maja br.

Czynności wspomnianego P. U. P. P., który swą terytorjalną działalnością obejmował powiaty: Lisko, Krosno, Sanok i Brzozów przechodzą na P. U. P. P. w Drohobyczu.

Tak pracodawcy jak i pracownicy winni od powyższej daty zwracać się w sprawach pośrednictwa pracy do P. U. P. P. w Drohobyczu.

Województwo Stanisławowskie.

Stanisławów, dnia 6. maja 1926.

Konkurs.

Niniejszem rozpisuję konkurs na posadę kontraktowego lekarza powiatowego przy Starostwie w Peczeniżynie z poborami VIII. st. sł. szczebel „a", urzędników państwowych.

Podania o nadanie powyższej posady należycie udokumentowane (metryka urodzenia, dowód obywatelstwa polskiego, dyplom lekarski, dowód uprawnienia do wykonywania praktyki lekarskiej po myśli art. 2. ust. z 2. XII. 1921. r. Dz. R. P. Nr. 105. poz. 762, dowód zadośćuczynienia obowiązkowi służby wojskowej i curriculum vitae), wnosić należy do końca czerwca br. do Prezydjum Województwa w Stanisławowie.

Pierwszeństwo w otrzymaniu pow. posady będą mieli kandydaci mogący wykazać się przygotowaniem specjalnem w akcji zwalczania chorób wenerycznych.

Kompetenci, pozostający obecnie w służbie państwowej winni podania wnosić w przepisanej drodze służbowej.

Wojewoda: *Des Loges.*

Władysław Tobolewicz mierniczy przysięgły z siedzibą w Medenicach (pow. Drohobycz) złożył przepisaną przysięgę dnia 14 kwietnia 1926.

Z drukarni i litografji Piller-Neumanna we Lwowie.